

RELATÓRIO DE AUDITORIA DO TESTE DE INTEGRIDADE DO TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO ESTADO DE RONDÔNIA

Brasília-DF, 03 de novembro de 2022.

À

**Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica do
TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO ESTADO DE RONDÔNIA
Porto Velho - RO**

Nos dias 29 e 30 de outubro de 2022, realizamos serviços de auditoria externa no **TRIBUNAL REGIONAL ELEITORAL DO ESTADO DE RONDÔNIA**, compreendendo o exame e validação da organização, condução e conclusão dos trabalhos da Auditoria do Teste de Integridade das Urnas Eletrônicas, referente ao 2º (segundo) turno das eleições de 2022, estando os aspectos relevantes expostos neste relatório, que é estritamente confidencial e tem por finalidade o cumprimento do Contrato **TRE N.º 23/2022**.

Apresentamos a seguir, os resultados de nossos trabalhos para apreciação de V.Sas.

Permanecemos à disposição de V.Sas. para quaisquer esclarecimentos adicionais julgados necessários.

MACIEL CONSULTORES S/S
Eser Helmut Amorim
Sócio

INDÍCE

1. OBJETIVO DA AUDITORIA.....	3
2. PERÍODO DA AUDITORIA E AUDITORES	3
3. LOCAL DA AUDITORIA.....	4
4. COMISSÃO DE AUDITORIA DA VOTAÇÃO ELETRÔNICA	4
5. ABRANGÊNCIA DA AUDITORIA	5
7. INCONFORMIDADES APURADAS.....	17
8. PROJETO PILOTO COM BIOMETRIA.....	17
9. CONCLUSÃO	18

1. OBJETIVO DA AUDITORIA

Auditoria para exame e validação da organização, condução e conclusão dos trabalhos da Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica no Tribunal Regional Eleitoral do Estado de Rondônia, referente ao 2º (segundo) turno das eleições de 2022, em conformidade com a Resolução TSE nº 23.673 de 14 de dezembro de 2021.

2. PERÍODO DA AUDITORIA E AUDITORES

O presente relatório refere-se à Auditoria do 2º turno realizada nos dias 29 e 30 de outubro de 2022.

2.1. AUDITORES

Participaram dos trabalhos de Auditoria, os seguintes Auditores da **MACIEL CONSULTORES S/S:**

1. Alícia Beatriz Oliveira Bezerra Gomes
2. Andressa Pereira Xisto Túrmina
3. Bianca Aguiar Soliz Sandro
4. Emerson Ildeberto Medim Baía
5. Jeanderson Lima De Souza
6. Jéssica Marins Silva
7. Josiane Amorim Almeida
8. Livia Letícia Aguiar Nery
9. Luana Dias Lima
10. Willian Sevalho Da Silva Medeiros

3. LOCAL DA AUDITORIA

A presente Auditoria foi realizada nos seguintes locais:

- O sorteio/escolha das urnas foi realizado no Prédio do TRE/RO, localizado na Av. Presidente Dutra, nº 1889, Bairro Baixa da União, Porto Velho, Rondônia - RO, CEP 76.801-296;
- O Teste de Integridade foi realizado no Porto Velho Shopping, localizado Av. Pref. Chiquilito Erse, 3288 - Flodoaldo Pontes Pinto, Porto Velho - RO, 76820-408;
- O Projeto Piloto com Biometria foi realizado na SESI ESCOLA, localizada Av. Rio de Janeiro, 4734 - Lagoa, Porto Velho - RO, 76812-080.

4. COMISSÃO DE AUDITORIA DA VOTAÇÃO ELETRÔNICA

A Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica (CAVE) foi composta, observando o Art. 55 da Resolução 23.673/2021 que define que a formação da CAVE deve ter 1 (um) Juiz de Direito, como Presidente, no mínimo 6 (seis) servidores da Justiça Eleitoral, sendo pelo menos 1 (um) da Corregedoria Regional Eleitoral, 1 (um) da Secretaria Judiciária e 1 (um) da Secretaria de Tecnologia da Informação. O procurador regional eleitoral indicará 1 (um) representante do Ministério Público para acompanhar os trabalhos.

A Comissão foi designada conforme Resolução Administrativa TRE/RO Nº 21/2022, publicada no DJE de 10/05/2022 composta por:

1. Presidente:	João Luiz Rolim Sampaio
2. Membro:	Rudma Rosa Oliveira Costa
3. Membro:	Everaldo Cardoso Lopes
4. Membro:	Lúcio Fagner Santos Nascimento
5. Membro:	Hudson Oliveira Brito
6. Membro:	Eny Coelho Leal
7. Membro:	Daniele Rosane de Melo Gomes

5. ABRANGÊNCIA DA AUDITORIA

Os procedimentos de auditoria contemplaram o exame e validação dos seguintes pontos:

1. Formação da Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica, conforme Resolução TSE 23.673/2021, abordada no item 4 deste relatório;
2. Procedimento de escolha e sorteio das seções;
3. Forma de recepção das urnas sorteadas e/ou escolhidas, constatando tratar-se das urnas originais das respectivas seções, mediante a conferência da tabela de correspondência;

4. Lacres das urnas;
5. Ambiente da votação eletrônica;
6. Urnas de lona (verificar devidamente se as urnas estão lacradas, se os lacres se encontram em perfeito estado sem indícios de violação);
7. Preenchimento e depósito das cédulas de votação eletrônica nas urnas de lona;
8. Recebimento das tabelas no Sistema de Apoio à Votação – SAVP;
9. Emissão das zerésimas das urnas eletrônicas sorteadas e do SAVP;
10. Abertura das urnas de lona;
11. Digitação dos votos no SAVP;
12. Votação nas urnas eletrônicas;
13. Encerramento da votação eletrônica nas urnas;
14. Emissão do relatório de votação do SAVP;
15. Emissão do boletim de urna;
16. Emissão do relatório de verificação comparativa do arquivo do registro dos votos e das cédulas digitadas;
17. Procedimentos utilizados para verificação das ocorrências e registros das conclusões;
18. Identificação de possíveis intervenções na realização da votação eletrônica;
19. Encerramento da sessão de votação eletrônica; e
20. Ata de encerramento da votação eletrônica.

Em conformidade com os itens acima, apresentamos os resultados de nossas avaliações:

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de conformidade
1. Procedimento de sorteio das seções eleitorais para o Teste de Integridade;	Art. 57	1.1 O Sorteio das Seções Eleitorais foi realizado entre as 9 e 12 horas do dia anterior às eleições?	De acordo com Ofício-Circular GAB-DG TSE nº536/2022, bem como Edital 03/2022 de 11/09/2022 o horário de início da cerimônia de indicação/sorteio das Urnas deu-se às 07h00 com término às 08h30.	Conforme
		1.2. Houve indicação de Seções Eleitorais pelas entidades fiscalizadoras.	Sim, Foram 06 Urnas indicadas por entidades fiscalizadoras e as demais por sorteio	Conforme
		1.3. Houve uma quantidade superior de seções estabelecidas no Art. 58 da Resolução 23.673/21. Neste caso, é necessário realizar um sorteio entre as seções escolhidas.	Não aplicável	Conforme
		1.4. Houve uma quantidade inferior de seções estabelecidas no Art. 58 da Resolução 23.673/21. Neste caso, é necessário realizar um sorteio para complementar a quantidade esperada.	Sim, foi necessário o sorteio de urnas afim de completar a quantidade exigida pela resolução.	Conforme
	Art. 58	1.5. A quantidade de urnas a passar pela votação eletrônica está de acordo com o determinado pela Resolução TSE nº 23.673/21 que é de:		Conforme
		23 (vinte e três) nas unidades da Federação com até 15.000 (quinze mil) seções no Cadastro Eleitoral, sendo as 20 (vinte) primeiras urnas escolhidas ou sorteadas submetidas ao Teste de Integridade das Urnas Eletrônicas e as demais, ao Teste de Autenticidade dos Sistemas Eleitorais.	Foram indicadas/sorteadas (23) Vinte e três urnas conforme disposto no Art. 58 da Resolução TSE 23.673/21.	

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de conformidade
		35 (trinta e cinco) nas unidades da Federação que tenham de 15.001 (quinze mil e uma) a 30.000 (trinta mil) seções no Cadastro Eleitoral, sendo as 27 (vinte e sete) primeiras urnas escolhidas ou sorteadas submetidas ao Teste de Integridade das Urnas Eletrônicas e as demais, ao Teste de Autenticidade dos Sistemas Eleitorais.		
		43 (quarenta e três) nas demais unidades da Federação, sendo as 33 (trinta e três) primeiras urnas escolhidas ou sorteadas submetidas ao Teste de Integridade das Urnas Eletrônicas e as demais, ao Teste de Autenticidade dos Sistemas Eleitorais.		
		1.6. Pelo menos uma seção eleitoral escolhida ou sorteada é da capital.	Foram escolhidas ou sorteadas 02 (duas) seções eleitorais da capital e mais duas seções para o projeto piloto com biometria, também pertencentes à capital.	Conforme
	Art. 60	1.7. Não foi escolhida ou sorteada mais de uma seção por zona eleitoral.	Apenas para o projeto piloto com biometria foram escolhidas duas seções da mesma Zona Eleitoral, conforme previsto na Resolução TSE n. 23.710/2022, sendo regular, portanto.	Conforme
		1.8. A Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica pode restringir, em comum acordo com representantes das entidades fiscalizadoras, a abrangência das escolhas ou sorteios de municípios ou zonas eleitorais caso sejam de difícil acesso ou por impedimento da remessa da urna em tempo hábil. Houve restrição?	Não aplicável, nenhuma urna indicada/sorteada encontrava-se em local de difícil acesso ou com impedimento.	Conforme
2. Remessa das urnas eletrônicas escolhidas e sorteadas, mediante a conferência da tabela	Art. 61	2.1. Verificar se o Presidente da Comissão de Votação Eletrônica comunicou imediatamente o resultado do sorteio ao Juiz Eleitoral da Zona correspondente à Seção sorteada.	O resultado do sorteio foi comunicado imediatamente aos Juizes Eleitorais das Zonas correspondentes às seções sorteadas, por telefone.	Conforme

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de conformidade
de correspondência e a inviolabilidade dos lacres		2.2. Houve a necessidade do sorteio de nova seção, por impedimento da remessa da urna em tempo hábil?	Não aplicável	Conforme
	Art. 62	2.3. A preparação de urna substituta, a substituição da urna e a atualização das tabelas de correspondência entre urna e seção eleitoral está lavrada em ata, devidamente assinada pelo juízo responsável pela preparação e pelas pessoas representantes das entidades fiscalizadoras.	Os procedimentos estão devidamente formalizados em ata que está devidamente assinada.	Conforme
	Art. 5	2.4. Verificar se as urnas eletrônicas chegaram lacradas, sem indício de violação.	As urnas eletrônicas chegaram lacradas e sem indício de violação.	Conforme
		2.5. Verificar se o local para a guarda da urna sorteada, no Tribunal Regional Eleitoral, é seguro.	O local de guarda das urnas sorteadas foi um setor de um Shopping localizado em uma área segura da capital, Porto Velho, sendo que o local ficou sob guarda da Polícia Militar de Rondônia desde o recebimento das urnas até o início da votação no dia seguinte, sendo que nesse período também ficarão sob monitoramento constante de um sistema de câmeras de vigilância.	Conforme
3. Conformidade do preenchimento das cédulas e depósito das cédulas nas urnas de lona	Art. 63	3.1. A Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica providenciou o número de cédulas entre 75% e 82% do número de eleitores registrados na respectiva seção eleitoral preenchidas por representantes dos partidos políticos, das federações e das coligações que estiverem presentes e guardadas em urnas de lona lacradas.	As cédulas foram devidamente preenchidas e totalizaram o número requerido pelo Art. 63 da Resolução 23.673/21. Sendo adotado nessa votação simulada o percentual de 80% em cada urna	Conforme
		3.2. Na ausência de representantes dos partidos políticos, das federações e das coligações, a Comissão de Auditoria da Votação Eletrônica providenciará o preenchimento das cédulas por terceiras pessoas, excluídas as que servem à Justiça Eleitoral.	As cédulas foram preenchidas por representante dos partidos políticos, mediante comparecimento dos membros da comissão às sedes de partidos, coligações e federações, bem como houve o preenchimento por terceiros, excluídos os que servem à Justiça Eleitoral.	Conforme

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de conformidade
		3.3. As cédulas serão preenchidas com os números correspondentes a candidatas e candidatos registrados, a votos nulos e a votos de legenda, e existirão cédulas com votos em branco.	Todas as cédulas forma preenchidas conforme resolução	Conforme
		3.4. As cédulas de papel foram devidamente guardas em urnas de lona que foram lacradas.	Sim, todas as urnas lacradas em perfeito estado, sem indícios de violação	Conforme
4. Ambiente da da auditoria de funcionamento urnas eletrônicas	Art. 64	4.1. Verificar a instalação de um microcomputador com o Sistema de Apoio a Votação para cada urna em votação eletrônica e se este está ligado em rede lógica ou física.	Foi instalado um microcomputador com o SAVP para cada urna e não estavam ligados em rede lógica ou física	Conforme
		4.2. Verificar a existência de microcomputador para contingências.	Para situações de contingências havia um microcomputador para cada urna. Inclusive, foi realizado uma troca na Urna 16, que apresentou travamento na impressão, sendo realizado a troca de equipamento e normalizado em seguida.	Conforme
		4.3. Verificar a existência da relação de eleitores das seções.	Para todas as seções sorteadas havia relação de eleitores	Conforme
		4.4. Verificar a existência de câmeras para gravação e transmissão, ao vivo pelo Youtube, do ambiente de votação eletrônica.	Em cada urna, havia uma câmera com tripé e um microfone acoplado, e a transmissão estava ocorrendo ao vivo. E o ambiente estava sendo transmitido ao vivo pelo Youtube.	Conforme
		4.5. Verificar como foi feita a organização sequencial das cédulas utilizadas na votação eletrônica.	Havia jogos de etiquetas numeradas para a organização sequencial das cédulas.	Conforme
		4.6. Verificar como foi feita a identificação de voto em branco e cédulas desconsideradas.	Havia carimbos de voto em branco e cédulas desconsideradas para cada urna	Conforme

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de conformidade
		4.7. A área de circulação estava restrita e isolada por meio de fitas, cavaletes ou outro material disponível que permita total visibilidade a pessoas interessadas para acompanhamento e fiscalização dos trabalhos.	O ambiente encontrava-se isolado com fitas e com total visibilidade para as pessoas interessadas em acompanhar	Conforme
5. Urnas de lona;		5.1. Verificar se as urnas estão devidamente lacradas e os lacres encontram-se em perfeito estado, sem indícios de violação.	O lacre de todas as urnas encontrava-se em perfeito estado, sem indícios de violação.	Conforme
6. Emissão das zerésimas das urnas eletrônicas sorteadas e do SAVP;	Art. 67	6.1. Acompanhamento da emissão dos relatórios zerésimas, expedidos pela urna e pelo SAVP, foram assinadas pelo presidente e por 2 (dois) membros da Comissão, pelo menos, pelo Ministério Público e fiscais.	Após a emissão dos relatórios zerésimas, expedido pela urna, e Sistema de Apoio a Votação paralela, foram assinados pelo Presidente Dr. José Luiz Rolim Sampaio, membros da CVP, Ministério Público e fiscais. Vale salientar, que por determinação do Presidente da comissão de auditoria, a fim de aumentar o nível e transparência e credibilidade, foram realizados os testes de autenticidade em todas as Urnas que estavam sendo auditadas, o que ocasionou um pequeno atraso no início da votação.	Conforme
7. Abertura das urnas de lona;		7.1. Acompanhar a abertura das urnas de lona e verificar se o servidor encarregado de retirar o voto preenchido da urna, mostrou seu conteúdo para os fiscais e entregou ao digitador para checar se após a digitação o conferente cantou o voto e confrontou com o respectivo espelho a vista dos fiscais.	Na abertura das urnas de lona verificamos que o servidor encarregado retirou o voto preenchido da urna, etiquetou, mostrou seu conteúdo para os fiscais e entregou ao digitador para a digitação. Após a digitação o conferente cantou o voto e confrontou com o respectivo espelho à vista dos fiscais.	Conforme
8. Digitação dos votos no SAVP;		8.1. Acompanhamento da digitação dos votos no SAVP pelo servidor.	Os servidores encarregados da digitação digitaram no SAVP as cédulas preenchidas, imprimiram o espelho das cédulas e verificaram a exatidão da digitação.	Conforme
9. Votação nas urnas eletrônicas;	Art. 67	9.1 A votação será em ordem aleatória por servidor efetivo do Poder Público ou Ministério Público.	A votação nas urnas eletrônicas foi realizada por servidor efetivo do Poder Judiciário ou Ministério Público	Conforme

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de conformidade
		9.2. Validar a votação nas urnas eletrônicas, verificando se o servidor encarregado de digitar as inscrições dos eleitores pertencentes à seção sorteada, habilitando o voto para o votador, não utilizando inscrição sequencial e sim randômica e digitação de títulos de eleitores que não pertencente à seção.	Não detectamos irregularidade nos procedimentos na votação nas urnas eletrônicas, onde o servidor encarregado digitou as inscrições dos eleitores pertencentes à seção sorteada, habilitou o voto para o votador, não utilizando inscrição sequencial e sim randômica e não digitou títulos de eleitores não pertencente à seção.	Conforme
	Art. 68	9.3. Verificação de ocorrências de procedimentos de contingências durante a digitação dos votos.	Não houve procedimentos de contingências durante a digitação dos votos	Conforme
10. Encerramento da votação eletrônica nas urnas eletrônicas;	Art. 69, 70 e 71	10.1. Validação dos procedimentos de encerramento da Votação Eletrônica nas urnas eletrônicas, verificando se foi digitado o código de encerramento e aguardo a emissão dos boletins de urnas e justificativas (a votação deverá ser encerrada às 17 horas, apontar caso tenha sido encerrada após o horário).	Foram observados todos os procedimentos para o encerramento. A votação foi encerrada às 16h, horário oficial de encerramento das eleições em Rondônia.	Conforme
11. Emissão do relatório de votação do SAVP;		11.1. Verificação dos procedimentos na emissão do relatório de votação do SAVP.	Na emissão do relatório de votação do SAVP não verificamos irregularidades	Conforme
12. Emissão do relatório de verificação comparativa do arquivo do registro dos votos e das cédulas digitadas;	Art. 70	12.1. Acompanhar a emissão do relatório de verificação do arquivo do registro digital dos votos e das cédulas digitadas.	Não detectamos irregularidade na emissão do relatório do arquivo de registro digital dos votos e das cédulas digitadas.	Conforme
	Art. 71	12.2. Verificar se os resultados foram iguais ou se houve a necessidade de levantamento de erros com a finalidade de fechar os resultados, descrevendo os procedimentos adotados e sua transcrição em ata.	Os resultados obtidos entre o boletim de urna e o relatório emitido pelo sistema de apoio à votação paralela não coincidiram em 03 (Três) seções; sendo elas: 2, 8 e 15; sendo preciso uma conferência nas imagens da gravação da votação, afim de localizar o erro; identificado que em cada caso, tratou-se de ERRO DE DIGITAÇÃO, sendo transcrito em ata os procedimentos adotados. ATA nº 12/2022 – COMISSÕES/CAUVE	Conforme

Procedimento	Resolução 23.673/21	Método de Análise	Resultados	Avaliação de conformidade
13. Procedimentos utilizados para verificação das ocorrências e registros das conclusões;	-	13.1. Verificar se foram registradas no boletim de ocorrências todas as ocorrências verificadas durante o processo da Votação Eletrônica.	Todas as ocorrências verificadas foram transcritas em Boletins de ocorrências.	Conforme
14. Identificação de possíveis intervenções na realização da votação eletrônica;	-	14.1. Suporte documental de possíveis intervenções durante a realização da Votação Eletrônica.	Todas as ocorrências foram registradas no boletim de ocorrências durante votação eletrônica	Conforme
15. Encerramento da sessão de votação eletrônica; e	Art. 71	15.1. Verificar a ata de encerramento dos trabalhos e se esta foi encaminhada à Presidência do TRE.	As atas foram emitidas após o encerramento dos trabalhos diários de 29 e 30 de outubro de 2022, e após assinada pelo Presidente da CVP, encaminhada à presidência do TRE	Conforme
		15.2. Acompanhamento do procedimento da assinatura e guarda dos relatórios produzidos nas zerésimas, BUs, e relatório do SAVP.	Os relatórios das zerésimas, BUs e do SAVP foram assinados pelo Presidente da CVP Dr. João Luiz Rolim Sampaio, membros da CVP, Ministério Público.	Conforme
	Art. 72	15.3. Verificar se foram comunicados aos Juizes Eleitorais dos resultados das urnas os quais coincidiram ou não do resultado esperado com o apresentado pela urna.	O Presidente do TRE foi comunicado do resultado das urnas, os quais coincidiram com o resultado esperado com o apresentado pelas urnas.	Conforme
16. Ata de encerramento da votação eletrônica.	-	16.1. Acompanhar a elaboração da ata da Votação Eletrônica, verificando se foram registrados os fatos relevantes ocorridos ao longo do dia, a partir da emissão das zerésimas nos SAVP e nas urnas até o encerramento dos trabalhos.	Todos os fatores relevantes ocorridos a partir da emissão das zerésimas nos SAVP e nas urnas até o encerramento dos trabalhos foram registrados em ata. ATA nº 12/2022 – COMISSÕES/CAUVE	Conforme

6. RESULTADO DA CONTAGEM INDEPENDENTE DOS VOTOS

Realizamos contagem manual de votos de 04 urnas para conferência com a simulação realizada, sendo 03 urnas Localizadas no Porto Velho Shopping e 01 Urna localizada no SESI Escola (Projeto Piloto com Biometria). Confrontamos a contagem dos votos realizada pela auditoria, com os votos apresentados no sistema informatizado e o Boletim de Urna da urna. Segue resultado:

Urnas selecionadas Porto Velho Shopping:

- Zona: 017 Seção: 0007 Município: Alta Floresta D'Oeste, Eleitores Aptos: 272;
- Zona: 011 Seção: 0189 Município: Cacoal, Eleitores Aptos :408;
- Zona: 008 Seção: 0131 Município: Colorado D'Oeste, Eleitores Aptos: 271;

Urna Selecionada SESI Escola:

- Zona: 0020 Seção: 0121 Município: Porto Velho, Eleitores Aptos: 286

Zona: 017 – Seção: 0007 – Número da Urna: 07 – Município: ALTA FLORESTA D'OESTE

	Procedimento de contagem de votos realizado no dia da votação eletrônica					
	Contagem da Auditoria	SAVP	Boletim de urna	Conferência dos votos		
	(A)	(B)	(C)	(A - B)	(A - C)	(B - C)
CEL MARCOS ROCHA	217	217	217	0	0	0
MARCOS ROGÉRIO	1	1	1	0	0	0
JAIR BOLSONARO	171	171	171	0	0	0
LULA	13	13	13	0	0	0
BRANCOS	4	4	4	0	0	0
NULOS	30	30	30	0	0	0

Zona: 011
Seção: 0189
Número da Urna: 12
Município: CACOAL

	Procedimento de contagem de votos realizado no dia da votação eletrônica					
	Contagem da Auditoria	SAVP	Boletim de urna	Conferência dos votos		
	(A)	(B)	(C)	(A - B)	(A - C)	(B - C)
CEL MARCOS ROCHA	138	138	138	0	0	0
MARCOS ROGÉRIO	155	155	155	0	0	0
JAIR BOLSONARO	129	129	129	0	0	0
LULA	180	180	180	0	0	0
BRANCOS	6	6	6	0	0	0
NULOS	12	12	12	0	0	0

Zona: 008

Seção: 0131

Número da Urna: 17

Município: COLORADO D'OESTE

	Procedimento de contagem de votos realizado no dia da votação eletrônica					
	Contagem da Auditoria	SAVP	Boletim de urna	Conferência dos votos		
	(A)	(B)	(C)	(A - B)	(A - C)	(B - C)
CEL MARCOS ROCHA	138	138	138	0	0	0
MARCOS ROGÉRIO	61	61	61	0	0	0
JAIR BOLSONARO	105	105	105	0	0	0
LULA	101	101	101	0	0	0
BRANCOS	3	3	3	0	0	0
NULOS	8	8	8	0	0	0

Zona: 20
Seção: 0121
Número da Urna: 20
Município: PORTO VELHO

	Procedimento de contagem de votos realizado no dia da votação eletrônica					
	Contagem da Auditoria	SAVP	Boletim de urna	Conferência dos votos		
	(A)	(B)	(C)	(A - B)	(A - C)	(B - C)
CEL MARCOS ROCHA	47	47	47	0	0	0
MARCOS ROGÉRIO	7	7	7	0	0	0
JAIR BOLSONARO	25	25	25	0	0	0
LULA	34	34	34	0	0	0
BRANCOS	4	4	4	0	0	0
NULOS	1	1	1	0	0	0

Não identificamos divergências nas contagens realizadas.

7. INCONFORMIDADES APURADAS

Na auditoria realizada no dia 30 de outubro de 2022, nas 18 (dezoito) Urnas que foram devidamente instaladas no Porto Velho Shopping, Acesso D, no endereço supramencionado e 02 (duas) outras Urnas instaladas no SESI Escola, ambos locais no Município de Porto Velho – RO, podemos detectar o seguinte:

- Entre as 20 (vinte) urnas que foram acompanhadas e auditadas por essa equipe, apenas 03 (três) apresentaram divergências no que tange inserção manual de votos na urna,
- na sua totalidade, as divergências foram ocasionadas por erro de digitação de número do candidato, inversão na digitação do botão “Branco” pela digitação do “Voto Nulo”, ou ainda inversão no número do candidato para um cargo pelo outro e vice-versa.

Todas as divergências foram localizadas através do relatório emitido pelo sistema e com o importante auxílio de verificação da gravação das imagens da votação, podendo, portanto, identificar que se tratou de erro humano na digitação.

Algumas outras inconformidades, como “pular” sequência de etiquetas identificadoras das cédulas, erro de interpretação da caligrafia das cédulas, reinício de impressoras e/ou notebooks, foram detectadas, e em seguida corrigidas, portanto, não influenciaram em nada o andamento do processo, bem como seu resultado.

8. PROJETO PILOTO COM BIOMETRIA

A Resolução de 23.710 de 13 de setembro de 2022 regulamenta que no âmbito do Teste de Integridade das Urnas Eletrônicas, para as eleições de 2022, em locais de votação designados, projeto piloto específico com a utilização de biometria de eleitores voluntários, denominado "Projeto Piloto com Biometria".

As seções eleitorais para a realização do Projeto Piloto com Biometria, em cada Tribunal Regional Eleitoral, serão no mínimo de 5% (cinco por cento) e no máximo de 10% (dez por cento) do total de urnas eletrônicas destinadas ao teste de integridade para as eleições de 2022, previsto no artigo 58 da Resolução TSE nº 23.673, de 2021, compondo o seu respectivo quantitativo total;

As seções eleitorais em que se realizarão o Projeto Piloto com Biometria serão abertas a quaisquer pessoas interessadas, mas a circulação na área onde as urnas e os computadores estiverem instalados ficará restrita a integrantes da Comissão de Auditoria de Votação Eletrônica, a auxiliares por ela designados e

a pessoas previamente credenciadas para executar a auditoria, assegurada a fiscalização de todas as fases do processo.

O Projeto Piloto com Biometria foi realizado no local indicado no item 3 deste relatório. Foram destinadas ao Projeto 02 urnas. São elas:

1. Número: 19 Zona: 0020 Seção: 0117
2. Número: 20 Zona: 0020 Seção: 0121

Não detectamos inconformidades nos procedimentos acompanhados.

9. CONCLUSÃO

Não identificamos procedimentos e situações que comprometessem a transparência e confiabilidade do Teste de Integridade e Projeto Piloto com Biometria nos processos acompanhados nos dias 29 e 30 de outubro de 2022. Ratificando, portanto, que todas as divergências encontradas, se deram por erro humano na digitação dos dados, conforme justificados e relatados na ATA nº 12/2022 – Comissões/CAUVE. Concluímos como satisfatórios os resultados obtidos.